

# Nombres

del Psicoanálisis en movimiento

Boletín de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones

*Edición virtual*

DIRECTORA: LORENA OLMEDO.

ADJUNTA: ALDANA MACENA.

INTEGRANTES: CARLA  
BERTINETTI.

ASESORA: VERÓNICA ORTIZ.

CONSULTOR: CHRISTIAN GÓMEZ.

Número 38

Junio 2025

## *Los caminos del síntoma en la selva del fantasma*

-Cuatro conferencias-

Dictadas por Christian Gómez- Director de enseñanzas del Instituto Sigmund Freud. Biblioteca Freudiana de Iguazú.

*Reseña de la primera conferencia*

Por: Julia Pernía (\*)

*Los caminos del síntoma en la selva del fantasma*, llevó por título la conferencia dictada por Christian Gómez en Iguazú. Comienza con la referencia al “Mito individual del neurótico”, allí Lacan opone al Mitema -fórmulas con pretensiones de científicidad- al mitante, el sujeto como aquello que no está en la fórmula.

Lacan critica todo el esquema del Edipo, cuestionando su función normativa. Lo sitúa, en cambio, cómo un nudo patógeno que muestra que neurosis y Edipo son equivalentes. El mito no recubre lo real, hay un elemento imposible que es nombrado en esta referencia lacaniana como la muerte, cuarto elemento introducido por Lacan en esa estructura tripartita en la que Freud funda el Edipo.



La muerte es un nombre de lo imposible que permite fundar el conjunto de lo simbólico. Ese conjunto es el lenguaje como Otro para el sujeto, alteridad radical.

Hay al menos tres modos de la alteridad: la del semejante (imaginario), la del Otro (simbólico) y la del objeto que está en inclusión/exclusión con el objeto (real).

Estás tres formas de la alteridad están presentes en dos dimensiones claves de la clínica: síntoma y fantasma.

En la Conferencia 23: "Los caminos de formación del síntoma", Freud introduce una estructura de doble temporalidad: predisposición más accidente. La predisposición implica la constitución sexual (fijación) más el vivenciar infantil (contingente). Que sea contingente quiere decir tanto que pueda ocurrir como no, pero también que se vuelve causal al conectarse con la fijación. Cualquier cosa que suene (resonancia) con la fijación.

El inconsciente funciona de ese modo, con la retórica y con el sonido.

Freud subraya que el síntoma no es la neurosis, pero es por el síntoma que podemos saber sobre la causación de la neurosis. Esa enfermedad que es la neurosis, no encuentra su oposición en un ideal de salud, sino que la enfermedad es la norma. Decimos con Lacan, se está en la neurosis o en la psicosis, la normalidad queda así cuestionada.

El síntoma es lo que no marcha, lo que produce displacer. Es importante, porque a esta dimensión le oponemos la del fantasma, que produce placer.

Ahora, un desplazamiento se produce en Freud cuando introduce el más allá del principio del placer, y piensa que lo psíquico está gobernado por la pulsión de muerte. Esto implica la paradoja de que alguien puede querer su propio mal, quedan perforadas las buenas intenciones del individuo consigo mismo.

Ahora, Freud piensa el síntoma articulado a la fantasía donde la libido encuentra sus puntos de fijación. Los síntomas se crean a partir de esas fantasías, una escenificación infantil. En la experiencia analítica nos metemos en esa selva del fantasma a partir de la brújula del síntoma, por eso decimos que el psicoanálisis implica una política del síntoma.

Lo importante es captar que en la estructura del fantasma está contenido ese elemento heterogéneo que es el objeto a. Pero eso falla, quiere decir que, no todo goce se metaboliza en placer y es allí donde aparece la angustia. Es a partir de ese displacer que la angustia produce que alguien pueda hacerse una pregunta, es decir, llamar al Otro para que una ficción trate eso. Eso es un análisis, tratar eso que emergió como angustia a partir del síntoma. En la conferencia 23, Freud no se refiere a la angustia pero si habla de una energía no tramitable a la que le da el valor de trauma. El trauma enunciado por el psicoanálisis no es el del traumatismo de la medicina, una herida, sino aquello que no tiene correlato psíquico: la muerte y lo sexual.

Esa selva fantasmática es reducida por Freud a tres fantasías a las que les da el valor de ser originarias, primordiales. Respuestas a lo que no tiene representación. Hasta aquí Freud.

Christian Gómez, propone para avanzar la lectura, un artículo de Enrique Acuña que tiene por título "Lo real miente en el síntoma", se trata allí de explicar la distinción que Lacan hace entre el síntoma, el fantasma y la fijación.

(\*) Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones.

- Instituto Sigmund Freud - Ciclo 2025 Seminario Anual *Lo que se pierde - verdades y ficciones en análisis-*

*Reseña de la segunda clase.*

**Docente: Aldana Macena.**

**Comentarios: Claudia Espínola.**

*Por Claudia Espínola (\*)*

El martes 13 de mayo tuvo lugar la segunda clase del seminario anual *Lo que se pierde - verdades y ficciones en análisis*, clase a cargo de Aldana Macena y comentarios de quien suscribe, Claudia Espínola. En ella la docente se refirió al objeto de la experiencia analítica tomando la discusión Lacan con/sin Wittgenstein: lo verdadero, lo falso, sin resto.

El recorrido de la clase permitió comentar lo que Enrique Acuña puntúa del siguiente modo: “Si al comienzo era el verbo, al final hay un saber del silencio, siendo el psicoanálisis un procedimiento sobre los límites del lenguaje. Otro deseo es el que leemos en Wittgenstein cuando afirma ‘Mi único propósito es arremeter contra los límites del lenguaje. Este arremeter contra las paredes de nuestra jaula es perfecta y absolutamente desesperanzado’” (“H, soledad del *sinthome*” *Resonancia y silencio - psicoanálisis y otras poéticas*, pág 233).

En su comentario Claudia Espínola se refirió al pensamiento de Ludwig Wittgenstein a partir del *Tractatus Logico philosophicus*. El autor expone una inquietud respecto a la delimitación de lo decible y lo indecible que lo lleva a escribir su *Tractatus*... Allí ubica el lenguaje como un medio de expresión, que permite una mostración lógica intrínseca al mismo, a su vez que da cuenta que algo se escapa. Señala que el límite sólo podrá ser trazado en el lenguaje, por fuera de lo

cual se encuentra el silencio. Expresa así una

relación dentro-fuera del lenguaje. Las proposiciones tautológicas “muestran las propiedades formales -lógicas- del lenguaje y del mundo”, fundamentando

una relación figurativo-descriptiva entre ellos, de tal modo que las proposiciones muestran lo que dicen y todas ellas tienen el mismo valor (relativo). La verdad o falsedad quedan del lado de las proposiciones. Da cuenta que ninguna proposición o figura puede decir o figurar nada de sí misma, sin embargo expone que la figura no puede situarse fuera de su forma de representación, no pudiendo salir de los límites del lenguaje. Así también el juicio de valor absoluto, si bien queda por fuera del mundo de los hechos, sigue siendo un enunciado. Sirviéndose de ejemplos, y hablando desde su experiencia, en su “Conferencia sobre ética” Wittgenstein llega a la idea de una mostración extrínseca al lenguaje, donde ubica lo místico, que no tiene soporte lógico-lingüístico, que es indecible o inexpresable (1) -he allí la ética (trascendental).

A diferencia del filósofo, Lacan resuelve la dicotomía dentro-fuera del lenguaje ubicándolo como éxtimo.

Así también, Lacan señala que estamos en una relación con la verdad que es extraña e íntima, y Aldana Macena se

refirió a lo *unheimlich* hallado por Freud, plasmando una diferencia respecto de Wittgenstein al precisar que para Lacan, lo verdadero no es interno a la proposición -que sí puede ser verdadera o falsa. La verdad(2( es inseparable de los efectos del lenguaje, lo cual supone a lo inconsciente, y solo puede localizarse en el campo donde eso se enuncia.



En *El reverso del psicoanálisis*, Lacan puntualiza que el lenguaje es un aparato de goce. Somos seres nacidos del plus-de-goce, como resultado de ser empleados por el lenguaje -contrario a la idea de que empleamos el lenguaje. En este punto Lacan indica prestar atención a la enunciación y que de ello depende lo verdadero.

Wittgenstein en su rigor lógico se empeña en que no haya un resto, en tanto que el psicoanálisis señala un resto imposible de captar. Para explicarlo, la docente tomó un comentario de Verónica Ortiz (3) subrayando que “En la angustia lo real agujerea lo simbólico, no miente, es un impacto. En el síntoma, lo simbólico sobre lo real se transforma en una mentira (*proton pseudos*), quedando así un resto, ni verdadero ni falso, el tercer término:

objeto a, plus de goce. Ya no es el goce, sino una partícula que se ha desprendido del goce del cuerpo”. La operación de la experiencia analítica es ir de la angustia del síntoma como relato en el que se hystoriza el sujeto, hacia el resto imposible de captar por el mismo. Y tomando el citado texto de Enrique Acuña, Aldana Macena subrayó el camino que va del inconsciente intérprete del síntoma, hasta la extensión de la cadena significativa en agudeza, en cuyo extremo advendría el sinthoma, con H en el que resuenan las palabras -pasaje del sentido al sonido. Allí la letra “funciona como litoral de una frontera móvil, extensible sólo ‘si uno se pone a amar su más allá’ (Lacan)”. El artefacto que supone esa “particularísima solución”, es un saber hacer con el silencioso sonido solitario. La paradoja lógica implica que los dichos tratan de captar un objeto que se escapa en el decir. De manera que el psicoanálisis es un tratamiento sobre los límites del lenguaje.

Posteriormente, en la conversación con el auditorio se desprendió la pregunta por la diferencia entre límite y litoral. La siguiente clase será el 10 de junio y estará a cargo de Fernando Kluge con los comentarios de Lorena Olmedo.

Notas:

1- Aunque sin ejemplos, en el *Tractatus...* también encontramos esta referencia. Op. Cit., 6.522, 6.44

2- Clase “Verdad, hermana del goce”. Lacan, Jacques. *El Seminario, Libro XVII El reverso del psicoanálisis*.

3- Ortiz, Verónica. “Lacan con Wittgenstein. Lo que no se sabe”. Comentario del Seminario El Otro del desengaño, de Enrique Acuña.

(\*) Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Responsable de la Biblioteca Oscar Masotta.

- **Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas. Ciclo 2025 Seminario Anual ¿Hacia dónde va el malentendido analítico?-de la agudeza que hay en la lengua-**

### Segunda clase

**Docente: Daniela Ward**

**Comentarios: Beatriz Gez.**

El pasado 31 de mayo, Daniela Ward (La Plata) con los comentarios de Beatriz Gez (Buenos Aires) llevaron adelante la segunda clase del seminario Anual *¿Hacia dónde va el malentendido analítico?-de la agudeza que hay en la lengua-*.

La próxima clase estará a cargo de Julia Pernía (Posadas) con los comentarios de Verónica Ortiz (Buenos Aires).

Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas  
AAPP - Invita

**SEMINARIO ANUAL 2025**  
**¿Hacia dónde va el malentendido analítico?**  
*- De la agudeza que hay en la lengua -*

**Clase inaugural**  
**26 de Abril**  
**Sábado 11 hs.**  
C.C.S.V Austria 2514 - CABA

**Frecuencia**  
Mensual  
Finaliza en noviembre

**Modalidad**  
Híbrida

**Informes e inscripción**  
✉ [correodelaapm@gmail.com](mailto:correodelaapm@gmail.com)  
✉ [asocpsicp@gmail.com](mailto:asocpsicp@gmail.com)

**Participan**  
Fátima Alemán  
Daniela Ward  
Christian Gómez  
Pablo Sauce  
Inés García Urcola  
Héctor García de Frutos  
Alejandro Sosa Díaz  
Alicia Dellepiane  
Julia Pernía  
Beatriz Gez  
Fernando Kluge  
Verónica Ortiz  
Mara Vacchetta  
Leticia García

  




• **Biblioteca Freudiana de Oberá - Cielo 2025 Seminario Anual *La Clínica Analítica -entre la clase y el caso--***

***Reseña de la segunda clase.***

**Docente: Daniela Correa.**

**Comentarios: Silvina Horrisberger.**

*Por: Silvina Horrisberger(\*)*

El 15 de mayo se llevó a cabo la segunda clase del seminario 2025 en la Biblioteca Freudiana de Oberá (Asociación de Psicoanálisis de Misiones – Instituto Sigmund Freud), bajo el título “*Lacan con Lévi-Strauss. Clínica diferencial a partir del Nombre del Padre*”. La misma estuvo a cargo de Daniela Correa con los comentarios de quien escribe.

En línea con el título de la clase, inicié mi comentario haciendo alusión a la influencia que ha tenido la obra de Claude Lévi-Strauss sobre el pensamiento de Jacques Lacan. Tomé como orientación para ello el artículo de Christian Gómez “Consecuencias del retorno a Freud” publicado en la *Revista Conceptual N° 8* (2007), donde señala una conexión, a partir de la tesis de Lévi-Strauss “Las estructuras elementales de parentesco”, entre el estructuralismo explícito de Strauss y la concepción estrictamente estructural de Freud. Lacan encuentra en esta estructura levistraussiana el inconsciente freudiano y será así como retorna a Freud planteando: “el inconsciente está estructurado como un lenguaje”. En este retorno a Freud otra referencia importante será la de “Eficacia simbólica”, concepto desarrollado por Lévi-Strauss en su libro *Antropología Estructural* (1949) evocado por Lacan para sus elaboraciones en torno a los tres registros. Hacia el final del comentario situé el concepto de “Maná”, estudiado por Lévi-Strauss en la *Introducción a la obra de Marcel Mauss* (1979) significativo de un “valor simbólico cero” definido por el antropólogo como significativo flotante

cuya función semántica será la de posibilitar el pensamiento simbólico.



Daniela Correa retomó esta referencia e inició la clase señalando como antecedente importante la noción de significativo flotante, de la cual Lacan se sirve para formular el Significante del Nombre del Padre: significativo privilegiado, único garante de la Ley del lenguaje, que anuda el significativo y significado produciendo efectos de significación. La docente trazó un recorrido, a través del *Seminario 5 Las formaciones del Inconsciente* (1957-1958), por la formalización del Edipo propuesta por Lacan en el desarrollo de la Metáfora Paterna, explicando cómo el significativo del Nombre del Padre metaforiza el deseo materno, siendo esta operación la que produce la significación fálica, permitiendo que haya simbolización para el ser hablante. A continuación, tomando como referencia *Lo simbólico, lo imaginario y lo real* (1953) y el primer capítulo del libro de

Jacques Miller *Recorrido de Lacan. Ocho conferencias* (1979) planteó que el lenguaje funciona bajo tres registros esenciales a la realidad humana. *Lo Imaginario* pertenece al campo de las identificaciones, se relaciona con la constitución del yo y las relaciones especulares. *Lo Simbólico* designa el registro cuyo fundamento es el lenguaje, constituye y determina al sujeto a través del orden significativo. *Lo Real* permite situar aquello que escapa al registro de las imágenes y las palabras, lo imposible de simbolizar. A partir de una lectura no apresurada de estos conceptos lacanianos, la docente señaló que es posible pensar en una clínica donde neurosis y psicosis van a aparecer diferenciadas entre sí por el Nombre del Padre. Se sirvió de la referencia al *Seminario 3 de Lacan Las psicosis* (1955-1956) y al artículo de Christian Gómez "Retornos y registros" publicado en la *Revista Conceptual N° 5* (2004), para situar el mecanismo que actúa en la neurosis, la represión: tenemos aquí lo

desconocido para el sujeto una vez que ha sido afirmado primordialmente, ha hecho *Bejahung*. Aquello reprimido tendrá un retorno al nivel de los síntomas. En la psicosis, en cambio actúa la *Verwerfung*, rechazo del significante del Nombre del Padre, forclusión en términos de Lacan. En este caso, lo no simbolizado, retorna en lo real. Para finalizar, la docente comentó la alucinación presente en el caso del Hombre de los Lobos, ejemplo paradigmático que nos muestra que es lo que sucede cuando no hay inscripción del significante primordial.

La clase finalizó con la participación del público y con la invitación al próximo encuentro que tendrá como tema *Psicoanálisis y lingüística estructural: el significante y el sujeto* a cargo de Camila Viera como docente y Carla Bertinetti en comentarios.

(\*) Miembro de la Biblioteca Freudiana de Oberá.

- **Biblioteca Freudiana de Iguazú - Ciclo 2025 Seminario Anual *El mito individual del neurótico -entre síntoma y fantasma-***

***Reseña de la primera clase.***

**Docente: Zinnia Osella.**

**Comentarios: Paola Castro.**

El 2 de mayo se dictó, en la Biblioteca Freudiana Iguazú, la primera clase del seminario: *El mito individual del neurótico -entre síntoma y fantasma-*. Tuvo como docente a Zinnia Osella y en los comentarios, quien escribe.

Zinnia Osella realizó un recorrido respecto a la relación entre fantasía, trauma y pulsión para introducirnos al primer eje del programa: "Del mito a la novela". Allí señaló que Freud crea un dispositivo analítico a partir de la escucha de sus pacientes a partir del cual elabora una teoría sobre el síntoma y se encuentra

*Por Paola Castro (\*)*

con la fantasía, una noción central en la obra de Freud, que anuda la pulsión a la representación, dos elementos heterogéneos, que son a su vez constitutivos del síntoma.

A partir de ello, la docente retoma la carta 69 (1897) de Sigmund Freud, la correspondencia con Wilhem Fliess. Allí Freud expresa: "Ya no creo en mis neuróticas", a partir de lo cual pone en cuestión su teoría sobre la etiología de las neurosis. Freud entendía, hasta ese momento, que en el origen de la neurosis había una escena de seducción, es decir la histérica era seducida por un otro. La docente resalta otra frase de Freud "no se puede distinguir a la verdad de la ficción investida de afecto", con lo cual nos dice que para el psicoanálisis no hay tal distinción entre ficción y realidad, sino que se trata de la realidad psíquica, la fantasía-ficción es la realidad y allí hay una verdad.



Luego continué con los comentarios, a partir de una puntuación de la elaboración de la teoría de lo sexual de Freud del

texto "Tres ensayos sobre una teoría sexual" (1905) para situar que allí Freud conecta la sexualidad con la pulsión.

Freud advierte que, en los niños más pequeños operaban impulsos sexuales sin necesidad de estimulación externa. Entonces, plantea la existencia de una pulsión sexual en la infancia, marcando una distancia con la opinión popular de que ésta devendría en la pubertad. La sexualidad asume variadas formas de exteriorizarse, en tanto la pulsión sexual es parcial, no se conduce a un objeto, es autoerótica, y su meta consiste en producir la satisfacción mediante la estimulación de las zonas erógenas. En el texto citado, Freud refiere que la pulsión sexual pasa por diferentes zonas erógenas del cuerpo: ubica la oral o canibálica, sádico anal, y luego en 1923 en el artículo "La organización genital infantil" introduce la fase fálica. De modo que, la sexualidad ligada a la pulsión no es para Freud una fuerza biológica simple y unitaria que empieza en la pubertad, sino que atraviesa el cuerpo del ser hablante.

Zinnia Osella destacó que el estudio de la sexualidad infantil lleva a Freud a plantear que la pulsión sexual es lo traumático y la fantasía sería un modo de ligar, de articular a una imagen y a palabras esa pulsión sexual. La docente ubicó en el texto "Fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad" (1908) de Freud, que la fantasía cumple una función de soldadura de dos campos heterogéneos, por una parte, la satisfacción autoerótica, y por otra, las representaciones de deseo. Se recurre a la fantasía frente aquello para lo cual no hay saber, lo sexual.

La docente siguió su recorrido con el texto "El creador literario y el fantaseo" (1907) donde señala que las fantasías pueden ser conscientes e inconscientes. Estas

resultan de la renuncia pulsional, son lo reprimido, y a la vez, lo más cercano a causa de la neurosis. Para finalizar retoma el texto de "Pegan a un niño" (1919) donde ubicó que la fantasía es algo que se construye en análisis, puesto que el paciente no lo recuerda. Resalta el estatuto simbólico, lo gramatical, a partir

del análisis que hace Freud de la fantasía en dicho texto, de cómo se presenta en diferentes combinatorias y cómo está asociada a la producción de placer.

(\*) Miembro de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones. Coordinadora de la Biblioteca Freudiana Iguazú.



# ATENCIÓN CLÍNICA

Atención a la urgencia subjetiva (A.U.S)  
Atención clínica cuenta con el dispositivo de atención a la urgencia subjetiva (A.U.S).  
Quien lo requiera puede solicitar una entrevista telefónica sin cargo, llamando o enviando un mensaje.

## INFORMES Y SOLICITUD DE ENTREVISTAS

Sede del Instituto Sigmund Freud- APM  
Bermúdez 2716  
Secretaría de martes a jueves.  
de 18 a 20:30 hs.  
Teléfono: 3764533805-  
(3764)423040 (Fijo)  
E-mail:  
correodelaapm@gmail.com

La Asociación de Psicoanálisis de Misiones ofrece Atención Clínica, una instancia constituida por profesionales que brindan un espacio al malestar de cada sujeto en una experiencia singular.

Quienes integran Atención Clínica son psicoanalistas que hacen de la lectura de los cambios de la época un modo de trabajo permanente en la investigación propia de su disciplina, como así en las disciplinas afines.

Están atentos a los nuevos paradigmas en el campo de la salud y en los efectos que estos tienen sobre la población en general, así como en las personas en particular.

Cuentan, para realizar esta tarea, con una red de consultorios particulares en Posadas, Oberá e Iguazú.

Quien lo solicite, podrá concretar una entrevista privada, que conducirá a la posibilidad de un psicoanálisis.

Atención Clínica promueve y atiende, además, pedidos de control de quienes practican el psicoanálisis.

## ATENCIÓN CLÍNICA:

- Claudia Espínola
- Julia Pernía
- Fernando Kluge
- Lorena Olmedo
- Claudia Fernández
- Aldana Macena
- Vanesa Ruppel
- Mónica Muzalski
- Camila Viera

Consultor: Christian Gómez

---

Seguinos:



[Click aquí](#)



[Click aquí](#)



[Televisión - Canal de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones.](#)



[Radiofonía -Ivoox-.](#)

[Radiofonía - voces del psicoanálisis en movimiento- Spotify.](#)